



CORNER ITALIANO | RISORSE UFFICIALI

Caso Davide

Verbale completo, uscita e riapertura

ESEMPIO COMPILATO DEL TEST DEL 2050

Edizione italiana - luglio 2026

<https://www.corneritaliano.com/2050/risorse/>

COME LEGGERE IL CASO Il verbale distingue lo stato dell'evidenza dalla decisione organizzativa. Anche con sette domande documentate, un prodotto competente può ricevere Non delegare quando il beneficio residuo non sostiene supervisione, dipendenza e uscita nel contesto concreto.

Cronologia del fascicolo

Momento	Evidenza e decisione
Prima del pilota	La prova d'uscita fallisce: registri leggibili, ma configurazioni e permessi non ricostruibili. Il pilota non parte.
Seconda prova d'uscita	Il gruppo riapre un fascicolo in un ambiente separato, riassegna i permessi e continua senza il servizio principale.
Avvio	Decisione Limitare e provare: novanta giorni, prima in ombra e poi soltanto in modalità Propone; nessuna esecuzione autonoma.
Durante il pilota	Il sistema trova precedenti utili. Un errore plausibile riutilizza una clausola senza la limitazione concordata. Nessun contratto viene inviato.
15 ottobre 2050	Il beneficio netto resta modesto e irregolare dopo supervisione, formazione, apprendistato e uscita. Decisione Non delegare.
16 ottobre 2050	Il verbale registra anche il costo del no: offerte in coda, ore non fatturabili, saldo al fornitore e un cliente perso.
Chiusura	Esportazione finale, revoca degli accessi e riapertura casuale di un fascicolo senza assistenza del fornitore.
15 aprile 2051	Riapertura su una proposta più stretta: sola ricerca di precedenti, casi chiusi, ombra, nessun effetto esterno e possibilità di rispondere ancora no.

Verbale al 15 ottobre 2050

Campo	Verbale al 15 ottobre 2050
Sistema e decisione	Gemello operativo per la contrattualistica. Stabilire se adottarlo dopo un pilota di novanta giorni, prima in ombra e poi, se le prove reggono, in modalità Propone.
Contesto e persone esposte	Piccola impresa di Davide; responsabile della contrattualistica; collega più giovane in apprendistato; direttore commerciale; clienti e controparti vincolati dalle offerte.
Scopo - Sufficiente	Ridurre l'arretrato e il tempo di preparazione senza aumentare eccezioni mancate, correzioni tardive o impegni non compresi. L'alternativa organizzativa è valutata rispetto allo stesso bisogno.
Mandato - Sufficiente	Il gemello confronta precedenti, segnala scostamenti e formula alternative. Nessuna modalità Decide o Esegue: non invia né firma; turni, prezzi, personale e impegni contrattuali restano esclusi. Ogni supervisore segue al massimo dodici processi aperti, soglia di scenario da riesaminare sul carico reale.
Prova - Sufficiente	Casi chiusi comprendenti eccezioni costose, uso in ombra, successiva modalità Propone, incidente simulato e carico reale. Il sistema trova molti precedenti utili e commette un errore plausibile nel punto decisivo; il beneficio è reale, modesto e irregolare.
Distribuzione - Sufficiente	Il risparmio lordo è separato dalle ore degli esperti, dalla formazione, dall'apprendistato, dalle attese dei clienti e dal lavoro di uscita. La collega più giovane riceve tempo protetto per ricostruire i casi.
Danno - Sufficiente	Fallimento plausibile: una clausola omette una limitazione o trasferisce il rischio prima che fonte ed eccezione siano comprese. La firma lascia una finestra di controllo; non rende il danno trascurabile.

Campo	Verbale al 15 ottobre 2050
Ricorso - Sufficiente nel pilota	Nessun effetto esterno è automatico. La responsabile può riaprire, modificare, bloccare e sospendere; gli interventi restano registrati. Il dissenso del direttore commerciale è conservato nel verbale, ma non sostituisce il Ricorso della controparte.
Uscita - Bloccante, poi Sufficiente	La prima esportazione non ricostruisce configurazioni e permessi: il pilota non parte. Nel secondo test il team riapre un fascicolo in un ambiente separato e continua senza il servizio principale. Alla chiusura esporta registri e configurazioni, riapre un fascicolo casuale senza assistenza del fornitore e revoca gli accessi.
Decisione provvisoria	Limitare e provare: novanta giorni, prima in ombra e poi in modalità Propone; nessuna esecuzione autonoma; supervisione, controllo e apprendistato entrano nel conto del beneficio.
Monitoraggio	Il team registra tempi migliorati, eccezioni, interventi, ore esperte e ricostruzione dell'origine. Il sistema resta tecnicamente competente; quando la supervisione viene svolta davvero, il vantaggio netto non sostiene quel processo e quel volume.
Decisione finale - 15 ottobre 2050	Non delegare. Non rinnovare neppure la modalità Propone, attivare l'uscita e mantenere un'alternativa. Davide firma e assume una scelta che rinuncia a un beneficio reale.
Alternativa mantenuta	Raccolta di clausole approvate, eccezioni indicate all'apertura, coinvolgimento anticipato della persona esperta e ore protette per ricostruire i casi.
Costo del no	Offerte in coda, ore non fatturabili, saldo al fornitore, margine inferiore e un cliente perso. L'impresa conserva però fascicoli leggibili e una competenza più distribuita.
Responsabile e riesame	Davide. Verbale di chiusura del 16 ottobre 2050; riesame fissato al 15 aprile 2051.

Riapertura: 15 aprile 2051

Sei mesi dopo il no viene riesaminato senza essere cancellato. La proposta è nuova e più stretta; la prova resta separata dall'acquisto e conserva la possibilità concreta di rispondere ancora no.

Campo	Riapertura del 15 aprile 2051
Nuova proposta	Ricerca dei precedenti senza generare offerte, costo minore e nessun accesso ai fascicoli aperti.
Perimetro della prova	Nuova prova in ombra su casi chiusi; nessun acquisto autorizzato e nessun effetto esterno.
Evidenze e costi	Attese, correzioni tardive, margine, ore degli esperti, controllo, formazione e apprendistato restano nello stesso conto.
Soglia e arresto	Criterio di successo, responsabile e autorità d'arresto vengono fissati prima dell'avvio; la prova può essere fermata senza comprare il sistema.
Decisione	Riaprire il confronto non revoca il primo no. Al termine restano disponibili Non delegare e la possibilità concreta di rispondere ancora no.

Criterio trasferibile

IL PUNTO DEL CASO Non delegare non significa dichiarare inutile il prodotto. Significa rifiutare quel potere, in quel processo e in quel momento, quando il beneficio residuo non sostiene supervisione, dipendenza e uscita e quando esiste un'alternativa organizzativa migliore. Il no resta motivato, costoso e riapribile.

Domande per trasferire il caso

Domanda	Evidenza da cercare nel proprio contesto
Il criterio di successo misura il bisogno o soltanto il volume prodotto?	
Quale potere deve restare in modalità Assiste o Propone?	
Chi paga supervisione, formazione, attesa e uscita?	
Quale errore plausibile è elegante, convincente e sbagliato nel punto decisivo?	
La prova d'uscita ricostruisce anche configurazioni e permessi?	
Quale alternativa organizzativa affronta lo stesso bisogno?	
Quale cambiamento giustificherebbe una riapertura senza cancellare il primo no?	