

Der 2050-Test

Arbeitsheft

Drei Vokabulare, sieben Fragen, Überwachung, Entscheidung und erneute Prüfung.

Stand der deutschen Ausgabe - Juli 2026 - Format US Letter (8,5 x 11 Zoll)

<https://www.corneritaliano.com/de/2050/ressourcen/>

Drucken Sie mit 100 % auf US-Letter-Papier (8,5 x 11 Zoll). Tragen Sie Tatsachen, Dokumente, Version und Datum ein. Die freien Flächen sind absichtlich vorgesehen, um Nachweise zu dokumentieren.

Die drei Vokabulare im Überblick

Die drei Listen beantworten unterschiedliche Fragen. Der Modus beschreibt die vom System ausgeübte Befugnis; die Einstufung der Nachweislage ordnet jede Frage des Tests ein; die organisatorische Entscheidung legt fest, was insgesamt genehmigt wird. Sie werden nicht addiert und lassen sich nicht automatisch ineinander überführen.

Ebene	Vokabular und Bedeutung	Anwendungsregel
Modus des Systems	Unterstützt - bereitet Elemente vor, ordnet sie oder macht sie sichtbar, ohne das Ergebnis auszuwählen. Schlägt vor - empfiehlt eine Option, die eine fachkundige Person ändern oder ablehnen kann. Entscheidet - wählt innerhalb des Mandats ein Ergebnis aus. Führt aus - wirkt auf einen Dienst, die Welt oder Rechte ein.	Beschreibt die in einer Aufgabe und einer Phase ausgeübte Befugnis. Der Modus kann sich innerhalb desselben Systems ändern.
Einstufung der Nachweislage	Ausreichend - ermöglicht eine Entscheidung innerhalb der schriftlich festgelegten Grenzen von Version, Datum und Geltungsbereich. Ungeklärt - verlangt einen Nachweis, eine verantwortliche Person und eine Frist. Blockierend - verhindert die Delegation oder zwingt dazu, die Nutzung einzuschränken oder zu stoppen, solange sich die Bedingung nicht ändert.	Ordnet jede Frage des Tests ein. Die Einstufung ist kein positives Urteil über das Produkt und ergibt keinen Durchschnitt.
Organisatorische Entscheidung	Fortfahren - den schriftlich festgehaltenen Geltungsbereich genehmigen. Begrenzen und erproben - eine abgegrenzte, reversible und stoppbare Erprobung genehmigen. Nicht delegieren - diese Befugnis im aktuellen Kontext nicht übertragen; Alternative, Kosten und erneute Prüfung dokumentieren. Stoppen - eine bereits aktive Genehmigung beenden.	Hält die Gesamtentscheidung fest. Sie ergibt sich weder automatisch aus dem Modus noch aus der Zahl der mit Ausreichend eingestuften Fragen.

Vom Test zur Entscheidung

Schritt	Was beobachtbar bleiben muss
1. Test	Zweck, Mandat, Nachweis, Verteilung, Schaden, Rechtsschutz und Ausstieg; Nachweise und nicht kompensierbare Bedingungen.
2. Mandat	Aufgaben, Modi, Daten, Personen, Orte, Dauer, Volumen, Register, Verbote, Schwellenwerte und Befugnis zum Stoppen.
3. Überwachung des Lebenszyklus	Version, Nutzen, Ausnahmen, Aufsichtsaufwand, Störfälle, Rechtsschutz, verbleibende Kompetenz und Ausstiegstest.
4. Begrenzen, aussteigen oder stoppen	Das Mandat eingrenzen, in den eingeschränkten Betriebsmodus wechseln, das System ersetzen oder stoppen, wenn die Bedingungen nicht mehr erfüllt sind.

MERKSATZ Unterstützt ist nicht gleichbedeutend mit Fortfahren; Ausreichend ist kein positives Urteil. Ändern sich Modell, Daten, Anbieter, Nutzungsumfang oder verantwortliche Personen, muss der Test erneut durchgeführt werden.

Ausfüllbarer Prüfbogen des 2050-Tests

Sechs Seiten: Identifikation; sieben Fragen; Überwachung; Entscheidung und erneute Prüfung. Tragen Sie datierte Tatsachen ein. Ausreichend gilt nur im schriftlich festgelegten Geltungsbereich; Ungeklärt verlangt einen Nachweis und eine Frist; Blockierend begrenzt oder stoppt die Genehmigung. Vorteile gleichen fehlenden Rechtsschutz, fehlenden Ausstieg oder fehlende Befugnis zum Stoppen nicht aus.

Seite 1 - Mindestangaben	Dokumentation
Problem, Begünstigte und Erfolgskriterium	
Betroffene Entscheidung oder Dienstleistung	
System, Version, Anbieter und wesentliche Abhängigkeiten	
Erforderliche und verbotene Daten	
Betroffene Personen und am wenigsten geschützte Gruppen	
Nicht hinnehmbarer Schaden und Zeit bis zu seinem Eintritt	
Überprüfte Nachvollziehbarkeit und verwendeter Grenzfall	
Befugnis zum Aussetzen und eingeschränkter Betriebsmodus	
Bearbeitende Person, Funktion und Entscheidungsverantwortung	
Datum, Grund der erneuten Prüfung und vorgesehenes Enddatum	

Die sieben Fragen - Zweck und Mandat

1. Zweck

Welches beobachtbare Problem wird für wen angegangen, und woran wird eine Verbesserung gemessen? Welche weniger invasive Alternative wurde mit welchen Kosten verglichen, die entstehen, wenn nicht eingegriffen wird?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

2. Mandat

In welchem Modus arbeitet das System bei der jeweiligen Aufgabe: Unterstützt, Schlägt vor, Entscheidet oder Führt aus? Welche Daten, Personen und Orte sowie welche Dauer und welches Volumen begrenzen seine Befugnis; welche Handlungen sind verboten, und wer darf es stoppen?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

Die sieben Fragen - Nachweis und Verteilung

3. Nachweis

Welche Quellen, Daten, im jeweiligen Kontext gemessenen Leistungswerte, Grenzen und Versagensfälle stützen die Entscheidung? Wurde die Nachvollziehbarkeit in der verfügbaren Zeit an einem Regelfall und einem Grenzfall überprüft?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

4. Verteilung

Wer erhält Vorteile, Zeit oder Macht, und wer trägt Arbeitsaufwand, Risiko, materielle Kosten, Schulungsaufwand oder die Hürden einer Anfechtung? Wer trägt die Kosten während der Korrektur und wenn die Delegation gar nicht erst zustande kommt?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

Die sieben Fragen - Schaden und Rechtsschutz

5. Schaden

Welches plausible Versagen kann eintreten, wie schwerwiegend wären seine Folgen, inwieweit ließen sie sich rückgängig machen und wie viel Zeit vergeht, bevor eine Korrektur schwierig wird? Welche Schwelle ist nicht hinnehmbar, und welche Abhilfe bleibt möglich?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

6. Rechtsschutz

Erhält die vom Ergebnis betroffene Person eine verständliche Mitteilung, kann sie auf berichtigungsfähige Informationen zugreifen und rechtzeitig eine fachkundige Person erreichen, die den Fall prüft und befugt ist, die Wirkung auszusetzen, das Ergebnis zu ändern und eine begründete Entscheidung mitzuteilen?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

Die sieben Fragen - Ausstieg und Überwachung

7. Ausstieg

Kann das System so gestoppt oder ersetzt werden, dass Daten, Rechte und wesentliche Dienste erhalten bleiben? Sind Konfigurationen, Berechtigungen und Register wiederverwendbar; wurde der eingeschränkte Betriebsmodus erprobt; wann fand der letzte praktische Ausstiegstest statt, und wer trägt die Kosten dafür?

Tatsachen, Dokumente, Version und Datum der Nachweise:

Einstufung der Nachweislage: ☐ Ausreichend ☐ Ungeklärt ☐ Blockierend

Begründung, Grenze des Geltungsbereichs und bei fehlendem Nachweis: verantwortliche Person, Frist und Folge (einschließlich eines erforderlichen Stopps):

Übergang zur Überwachung des Lebenszyklus

Überwachungsfeld	Aktualisierung
Geltendes Mandat, Modus und Version	
Beobachteter Nutzen und Schaden im Vergleich zum Prüfbogen	
Ausnahmen, Störfälle, Rechtsschutzanträge und Korrekturen	
Aufsichtsaufwand, Schulung und verbleibende Kompetenz	
Letzter Ausstiegstest: Datum, Ergebnis und verlagerte Kosten	
Schwelle für Begrenzung oder Stoppen erreicht	
Verantwortliche Person und nächste Prüfung	

Entscheidung und Bedingungen

Feld	Entscheidung und Bedingungen
Organisatorische Entscheidung	[] Fortfahren [] Begrenzen und erproben [] Nicht delegieren [] Stoppen
Begründung	Entscheidender Nachweis, blockierende Bedingungen, Kosten der Einführung und Kosten der Nichteinführung.
Genehmigter Geltungsbereich	Aufgaben, Modi, Daten, Personen, Orte, Dauer und Volumen.
Verbotene oder vorbehaltene Handlungen	Was weiterhin einem Menschen anvertraut oder außerhalb des Systems gehalten wird.
Bedingungen vor dem Start	Fehlender Nachweis, verantwortliche Person, Frist und Folge bei Nichterfüllung.
Überwachung	Indikatoren, Version, Ausnahmen, Aufsichtsaufwand und Schwellenwerte.
Eingeschränkter Betrieb und Stoppen	Aufrechterhaltener Dienst, Signal, befugte Person und Höchstdauer.
Rechtsschutz und Korrektur	Kanal, Entscheidungsverantwortung, Frist, mögliche Änderung und Weitergabe der Korrektur.
Aufrechterhaltene Alternative und Kosten des Neins	Arbeit, Dienst oder Verfahren, das verfügbar bleibt, wenn die Delegation nicht beginnt oder gestoppt wird.
Erneute Prüfung	Datum oder Ereignis für eine vorgezogene Prüfung; von der vorherigen Version ausgehen und Nachweise, Schwellenwert und Änderungen sichtbar machen.
Verantwortung	Name, Funktion, dokumentierter Dissens, Unterschrift und Datum.