



CORNER ITALIANO | RECURSOS OFICIALES

Protocolo avanzado de prueba con dos sistemas

Cómo utilizar un segundo sistema sin convertirlo en una aprobación automática

PROTOCOLO OPERATIVO AMPLIADO

Alineado con el interior revisado en inglés · Instantánea documental de julio de 2026 · Versión de los recursos ES-INTL-R2.3

<https://www.corneritaliano.com/es/2050/recursos/>

REGLA FUNDAMENTAL Un segundo sistema puede buscar errores o condiciones que cuestionen el resultado. Un nombre, modelo o proveedor distinto no demuestra una verificación independiente. Adjunte su evidencia a la Prueba sin tratarlo como una segunda Prueba ni sumar votos.

Antes del uso, defina el resultado legítimo y el referente humano de comparación. Identifique las acciones prohibidas y los grupos expuestos a beneficios o costos. Divida el trabajo en tareas y asigne a cada una una modalidad, un nivel y un riesgo. Establezca el tiempo hasta el daño y la divergencia capaz de cambiar el resultado; después, identifique a la persona responsable y la condición de interrupción. Comience en modo sombra y utilice casos adversos antes de permitir un volumen limitado con efectos reversibles. Un segundo sistema no puede resolver por sí solo los conflictos de valores ni el acceso desigual. La capacidad organizativa y el Recurso siguen siendo necesarios.

1. Propósito y límites

Utilice este protocolo cuando combine un sistema principal con un segundo sistema que busque errores o condiciones que cuestionen el resultado y puedan justificar la reapertura del caso. Trate el resultado como evidencia adicional dentro de la Prueba 2050. El juicio competente, el Recurso y la autoridad para detener siguen siendo necesarios.

El acuerdo entre los sistemas no demuestra que un resultado sea correcto, y el desacuerdo no autoriza un promedio automático. Las fuentes o los datos compartidos pueden llevar a ambos sistemas al mismo error, al igual que las etiquetas o la infraestructura comunes.

2. Funciones y separación de responsabilidades

Función	Responsabilidad mínima
Titular de la Prueba	Define el problema, el Mandato, los umbrales no compensables y la decisión organizativa. No delega la aprobación en los dos sistemas.
Sistema A	Realiza la tarea dentro del alcance experimental y conserva entradas, versión, resultados, fuentes e incertidumbre.
Sistema B	Busca errores, condiciones contrarias o evidencia que pueda cambiar el resultado; no promedia su respuesta con A.
Responsable de la prueba	Mantiene separados datos, registros, configuraciones y accesos; documenta las dependencias comunes y las divergencias.
Persona revisora competente	Reconstruye el punto controvertido dentro de la ventana de control disponible y puede restringir, suspender o interrumpir.
Autoridad para detener	Aplica la consecuencia escrita sin esperar al proveedor ni a un consenso informal.

3. Condiciones previas a la prueba

Antes de la activación	Pregunta que debe cerrarse
Resultado legítimo	¿Qué resultado sería aceptable y qué mejora observable lo justificaría?
Acciones prohibidas	¿Qué no puede decidir ni ejecutar ninguno de los dos sistemas?
Grupos expuestos	¿Quién recibe el beneficio y quién asume riesgo, demora, trabajo o dificultad para impugnar el resultado?
Ventana de control	¿Cuánto tiempo queda entre el error y una consecuencia que se vuelve difícil de corregir?
Divergencia decisiva	¿Qué desacuerdo exige reabrir el caso o impide que se produzca el efecto?
Interrupción	¿Quién puede detener el proceso, ante qué señal y qué servicio continúa en modo degradado?
Salida	¿Pueden reconstruirse datos, registros, configuraciones y permisos sin el servicio principal?

4. Biblioteca de casos

Construya una biblioteca versionada de fallas realistas que vaya más allá de las muestras convenientes. Para cada caso, conserve el resultado legítimo y aquello que podría refutarlo, junto con el nombre de una persona competente capaz de reconstruirlo.

Familia de casos	Qué debe ponerse a prueba
Caso ordinario	Desempeño esperado, tiempo real y legibilidad de la explicación.
Caso límite	Una condición rara pero plausible capaz de cambiar el resultado.
Datos incompletos	Capacidad para reconocer lo que falta e impedir una falsa confianza.
Instrucciones en conflicto	Prioridad, escalamiento y trazabilidad de la regla aplicada.
Error correlacionado	Una fuente, anotación, dependencia o métrica compartida que puede inducir al mismo error en ambos sistemas.
Sobrecarga	Concurrencia, atención y capacidad de revisión bajo el volumen previsto.
Indisponibilidad	Modo degradado, continuidad, recuperación y costos transferidos a usuarios y personal.
Salida	Reapertura de un caso fuera del servicio principal con permisos y configuraciones funcionales.

5. Procedimiento por fases

Fase 0 - Preparación

Complete Propósito, Mandato, Prueba, Distribución, Daño, Recurso y Salida. Registre el referente humano de comparación y la modalidad, el nivel y el riesgo de cada tarea. Antes de observar el desempeño de cualquiera de los sistemas, defina la divergencia decisiva y el umbral de interrupción, y deje registrados de antemano el modo degradado y los datos prohibidos.

Fase 1 - Modo sombra separado

A y B observan los mismos casos sin efectos externos. Entradas, versiones, resultados, fuentes y registros permanecen separados. Una persona compara los puntos decisivos, no solo la similitud lingüística.

Fase 2 - Errores correlacionados

Introduzca fuentes comunes defectuosas, datos faltantes, excepciones raras, instrucciones en conflicto, componentes compartidos e indisponibilidad. Verifique si el acuerdo oculta una dependencia común.

Fase 3 - Posibilidad de reconstrucción bajo carga

Repita la prueba con el volumen y la concurrencia previstos. Mida el desempeño, el tiempo hasta el daño, la detección y el restablecimiento, y las intervenciones omitidas. Compruebe las explicaciones y la competencia residual, las disparidades y la concentración de poder. Confirme que la persona revisora puede reconstruir el punto decisivo, comparar la alternativa y detenerse antes de que ocurra el daño.

Fase 4 - Volumen limitado y reversible

Solo si las fases anteriores se sostienen, utilice un alcance restringido con efectos reversibles, registros completos, una persona localizable e interrupción inmediata. Un promedio favorable no autoriza automáticamente la ampliación.

Fase 5 - Salida y revisión

Exporte y reabra un caso con datos, configuraciones y permisos fuera del servicio principal. Asigne a cada autorización una fecha de vencimiento y umbrales para la suspensión y el retorno. Revise cuando cambien el modelo, los datos, el proveedor, la escala, la tarea o las personas responsables, o al llegar el plazo establecido. Asegúrese de que las personas afectadas conozcan el Mandato y puedan impugnar el resultado. Examine las fallas y los costos antes de ampliar el alcance.

6. Condiciones específicas de la revisión con dos sistemas

Condición	Prueba requerida
Independencia efectiva	Mostrar separación o diferencias pertinentes en fuentes, datos, objetivos y registros. Un nombre, modelo o proveedor distinto no basta.
Errores correlacionados	Buscar defectos compartidos: fuentes comunes, anotaciones y métricas idénticas, dependencias comunes, datos incompletos, instrucciones en conflicto, sobrecarga e indisponibilidad. El acuerdo todavía puede estar equivocado de la misma manera.
Divergencia decisiva	Definir de antemano qué desacuerdo puede cambiar el resultado; mantener separados entradas, versiones, resultados y registros. No promediar puntuaciones o niveles de confianza para convertir el desacuerdo en autorización.
Interrupción predefinida	Si una divergencia decisiva no puede reconstruirse dentro de la ventana de control, aplicar la consecuencia escrita: restringir el Mandato, pasar al modo degradado, No delegar antes del inicio o Interrumpir el uso activo.

7. Registro mínimo

Campo del registro	Contenido que debe conservarse
Identificación	Caso, fecha, titular, versión A, versión B, configuraciones y fuentes.
Entradas separadas	Datos disponibles para cada sistema, elementos excluidos y transformaciones aplicadas.
Resultados separados	Respuestas, fuentes citadas, incertidumbre, alternativas y pasos intermedios disponibles.
Acuerdo o divergencia	El punto sustantivo, no una diferencia de estilo; posible efecto sobre la decisión.
Reconstrucción humana	Hecho decisivo, regla, alternativa, tiempo necesario y competencia requerida.
Consecuencia	Continuar en modo sombra, repetir, restringir el Mandato, pasar al modo degradado, No delegar o Interrumpir.
Costo	Horas, demoras, capacitación, impugnaciones, dependencia, energía y trabajo de salida.

8. Reglas de decisión

Situación	Consecuencia mínima
A y B coinciden, pero comparten una dependencia no verificada	La evidencia queda Sin resolver; no ampliar el Mandato.
A y B divergen en un punto no decisivo y el motivo puede reconstruirse	Registrarlo; mantener el alcance; revisar la biblioteca de casos.
Una divergencia decisiva puede reconstruirse dentro de la ventana de control	Remitirla a la persona revisora competente; el efecto permanece suspendido hasta cerrar el caso.
Una divergencia decisiva no puede reconstruirse a tiempo	Restringir el Mandato o pasar al modo degradado; si el poder ya está activo, Interrumpir.
Ambos sistemas fallan en el mismo caso	Tratar el acuerdo como error correlacionado; corregir fuentes, datos, objetivos o proceso antes de repetir.
La carga vuelve nominal la supervisión	Reducir el volumen o la modalidad; financiar capacidad humana; no añadir una firma ornamental.
La salida no permite reconstruir el servicio	Condición Bloqueante: No delegar antes del inicio o Interrumpir el uso activo.

9. Registro de cierre

RESULTADO Registre la versión y el alcance probado, incluidos los casos fallidos, las divergencias y las condiciones sin resolver. Conserve las horas de supervisión y los costos junto con la decisión organizativa. Identifique a la persona responsable y especifique la condición de interrupción y la fecha de revisión. Un buen resultado no autoriza tareas, datos o volúmenes que no se hayan probado.

Lista de control para el cierre

Control	Resultado y referencia
☐ Versiones A y B identificadas	
☐ Dependencias comunes documentadas	
☐ Divergencias decisivas reconstruidas	
☐ Carga real y ventana de control probadas	
☐ Recurso y autoridad para detener localizables	
☐ Modo degradado y salida probados	
☐ Costos de supervisión y no adopción registrados	
Decisión organizativa	☐ Proceder ☐ Limitar y probar ☐ No delegar ☐ Interrumpir
Persona responsable, firma, fecha y revisión	